

Undersökning



Bilserviceanläggning i sydöstra delen av planområdet.

Detaljplan för Högsby resecentrum, HÖGSBY 1:32 mfl. fastigheter, Högsby samhälle, Högsby kommun, Kalmar län.

UNDERSÖKNING INFÖR STRATEGISK MILJÖBEDÖMNING M. BILAGA

SAMRÅDSHANDLING

Utökat planförfarande
Plan- och bygglagen (SFS 2010:900)
2024-11-25

Undersökning

UNDERSÖKNING INFÖR STRATEGISK MILJÖBEDÖMNING

Enligt 6 kap. 3 § miljöbalken ska kommunen göra en miljöbedömning när en detaljplan eller ett program ska upprättas eller ändras. Miljöbedömningens första steg, undersökning, ska avgöra om detaljplanens, programmets eller ändringens genomförande medför en betydande miljöpåverkan. Om så är fallet ska en strategisk miljöbedömning göras.

Planens beteckning

Detaljplan för Högsby resecentrum, Högsby 1:32 med flera fastigheter, Högsby samhälle, Högsby kommun, Kalmar län.

Ställningstagande

Ett genomförande av planen bedöms inte medföra en betydande påverkan på miljön, hälsan ellerushållning med mark, vatten och andra resurser. En miljökonsekvensbeskrivning enligt 6 kap. 11 och 12 §§ miljöbalken bedöms därför inte behöva upprättas.

Detaljplanens huvuddrag och syfte

Kommunstyrelsen i Högsby kommun har vid sammanträde 2024-01-16, KS § 15, beslutat att inleda arbeten med ny detaljplan för Högsby resecentrum. Den huvudsakliga anledningen till planarbetet är skapande av ett attraktivt och funktionellt resecentrum där tåg- och busstrafik samlas och tillgängligheten förbättras. Platsen är samma som dagens stationsområde men dispositionen av området förändras. Huvudmannaskapet för parkering blir enskilt för att ge en större flexibilitet för olika driftsformer. Även närliggande fastighet för bilservice ses över för att möjliggöra en utveckling av den verksamheten. I övrigt tillkommer ingen ny bebyggelse utöver mindre komplementbyggnation.

Syfte

Detaljplanen syftar till att skapa ett attraktivt och funktionellt resecentrum i Högsby där tåg- och busstrafik integreras. Området ska vara säkert och tillgängligt för fotgängare och fungera som en inbjudande plats för möten och vistelse. Gröna värden på platsen ska tas till vara och utvecklas. Parkering och angöring för bil och cykel ska finnas.

Ett genomförande av detaljplaneförslaget bedöms väl överensstämma med kommunens gällande översiktsplan.

Förutsättningar och förslag

Platsen

Planområdet innefattar dagens Högsby station med tillhörande busstorg och parkering. Även biltvätten på andra sidan järnvägsöverfarten ingår i planområdet. Mindre områden av riksvägen/Järnvägsgatan tas med i planområdet för att reglera utfartsförbud mot vägen. Berörda fastigheter är den kommunägda gatumarksfastigheten Högsby 1:32 och den enskilt ägda Högsby 2:79.

Planområdet utgör en utpräglad trafikmiljö med stor andel hårdgjorda ytor och relativt intensiv trafik, riksvägen med person- och tung trafik, bussar och tåg, fotgängare och cyklister som rör sig i och

Undersökning

genom området. Det finns ett fåtal stora träd inom området och gatuplanteringar, därutöver knapp någon grönska alls.

Planen

Planförslaget medför en förändrad disposition av stationsområdet där ett integrerat resecentrum skapas i anslutning till befintlig tågplattform. Parkeringen flyttas till dagens busstorg. Stationsbyggnaden rivs till förmån för en grönare och öppnare karaktär.

Påverkan

Den ändrade dispositionen möjliggör ett grönare stationsområde, med ökad öppenhet för att främja trygghet. Andelen hårdgjorda ytor minskar vilket möjliggör mer infiltration och lokal hantering av dagvatten. Konflikter mellan gång- och busstrafik minskar med ett integrerat resecentrum. Tillgängligheten för fotgängare ökar inom området. Riksvägen får en fullgod kapacitet vid nya och ändrade korsningspunkter.



Befintlig stationsbyggnad sett från bredvid perrongen, busstorg i bakgrunden.

Undersökning

Agenda 2030 – de globala målen



Minskad olycksrisk när korsningar mellan gång- och fordonstrafik blir färre.
Grönare stadsmiljö har hälsofrämjande effekter.

Lokal dagvattenhantering fördröjer och fångar in föroreningar.

Ett attraktivt och funktionellt resecentrum främjar resandet i kollektivtrafik. Mobilitet till fots och cykel kan underlättas.

Ett tillgänglighetsanpassat resecentrum ger förutsättningar för alla att ta del av kollektivtrafiken.
Ett tryggare resecentrum främjar också tillgänglighet för grupper som drar sig för att vistas vid stationen idag.

Planförslaget möjliggör en grönare och attraktivare utformning av ett centralt och samhällsviktigt stadsområde i Högsby tätort och kommun.

Minskad andel hårdgjord yta minskar översvämningsrisker vid skyfall, samt möjliggör lokal infiltration för att fylla på grundvattenmagasin.

Kommunen har genomfört trygghetsvandring och dialog med Polisen i syfte för att få ett tryggare resecentrum med mindre utrymme för kriminalitet, skadegörelse och asocialt beteende. Alla måste kunna våga använda kollektivtrafiken.

Undersökning

BEDÖMNINGSGRUNDER

ÖVERGRIPANDE MÅL OCH NORMER	Berörs	Ja	Nej	Kanske
<p>1. Miljö- och kvalitetsmål</p> <p><i>Nationella miljömål</i> Sveriges riksdag har fastställt 16 miljömål som skall ligga till grund för all planering. Miljömålen är: 1) Begränsad klimatpåverkan, 2) Frisk luft, 3) Bara naturlig försurning, 4) Giftfri miljö, 5) Skyddande ozonskikt, 6) Säker strålmiljö, 7) Ingen övergödning, 8) Levande sjöar och vattendrag, 9) Grundvatten av god kvalitet, 10) Hav i balans, 11) Myllrande våtmarker, 12) Levande skogar, 13) Ett rikt odlingslandskap, 14) Storslagen fjällmiljö, 15) God bebyggd miljö, 16) Ett rikt växt och djurliv.</p> <p><i>Regionala miljömål</i> De regionala miljömålen grundar sig på de nationella delmålen som fått regional anpassning. Kalmar län har 110 regionala miljömål.</p> <p>Kommentar: <i>Ett genomförande av detaljplanen strider varken mot de nationella eller regionala miljömålen. Miljömålet God bebyggd miljö berörs. Planförslaget innebär ett mer tillgängligt, tryggt och funktionellt resecentrum i Högsby samhälle.</i></p>		X		

Undersökning

<p>2. Miljökvalitetsnormer</p> <p>Miljökvalitetsnormer (MKN) är ett juridiskt styrmedel som regleras i 5 kap. miljöbalken. Miljökvalitetsnormer är juridiskt bindande föreskrifter om lägsta godtagbara miljökvalitet inom ett geografiskt område. Idag finns det miljökvalitetsnormer för:</p> <ul style="list-style-type: none"> • olika föroreningar i utomhusluften (2010:477), • olika parametrar i vattenförekomster (SFS 2004:660), • olika kemiska föreningar i fisk- och musselvatten (SFS 2001:554), • omgivningsbuller (SFS 2004:675). <p>För detta planområde är endast miljökvalitetsnormer för utomhusluft (2010:477) och för vatten (SFS 2005:660) relevanta att beskriva. Miljökvalitetsnormerna för omgivningsbuller gäller endast för större vägar eller för större städer än vad som finns i Högsby kommun och är därmed inte aktuella för planområdet.</p> <p>Kommentar:</p> <p>Föroreningar i utomhusluften:</p> <p><i>Nu aktuellt planområde ligger bredvid Järnväggsgatan, kanske Högsby kommuns mest trafikerade gata/väg. En prognosticerad trafikmängd år 2040 på cirka 3 700ÅDT bedöms ändå vara rejält under de mängder där normen riskerar att inte klaras. Det bedöms således att det inte föreligger någon risk för att miljökvalitetsnormen för utomhusluft inte skulle klaras. Högsby kommuns provtagningspunkt för luftkvalitet ligger i direkt anslutning till planområdet/riksvägen. Mätdata finns för år 2023 och kvävedioxid (NO2), vilket visar på värden en bra bit under gränsvärdena (max 6,6 mikrogram/kubikmeter). Planförslaget bedöms inte påverka föroreningssituationen nämnvärt.</i></p> <p>Vattenförekomster</p> <p><i>Planområdet ligger norr om grundvattenförekomsten ”Ås vid Högsby-Ruda SE633394-151672” samt cirka 150 meter öster om ytvattenförekomsten ”Emån; Videbäck – Nötån SE633431-152267”.</i></p> <p><i>Angränsande detaljplan innehåller plan för dagvattendamm på allmän platsmark. Planförslaget syftar till en grönare miljö med mindre hårdgjord yta än idag. Planförslaget innehåller bestämmelse om utformning av kvartersmark med syfte att säkra fördröjning och infiltration.</i></p> <p><i>Ett genomförande av detaljplanen bedöms inte att försvåra arbetet för att uppnå miljökvalitetsnormerna. Se även beskrivning under textavsnittet ”Miljökvalitetsnormer” i planbeskrivningen.</i></p>	<p>X</p>			
<p>FÖRORDNANDEN OCH SKYDDSVÄRDEN</p>	<p><i>Berörs</i></p>	<p>Ja</p>	<p>Nej</p>	<p>Kanske</p>

Undersökning

<p>3. Riksintresse, Natura 2000</p> <p>Berörs lagenligt skyddad natur enligt miljöbalken 3, 4 och 7 kap, Natura 2000 eller världsarv? Förordnanden gäller nationalparker, naturreservat, kulturresevat, naturminnen, biotopskydd, djur- och växtskyddsområden, strandskyddsområden, miljöskyddsområden, vattenskyddsområden eller andra enligt lagen särskilt skyddade områden.</p> <p>Kommentar:</p> <p><i>Planområdet ingår i område av riksintresse för vattendrag då det tillhör Emåns vattensystem (MB 4 kap § 6). Planområdet ingår i riksintresse för naturvård (NRO08017, Emåns vattensystem) samt i riksintresse för kulturmiljövård (MB 3 kap § 6).</i></p> <p><i>Området ingår i kommunens naturvårdsplan i ett större område som pekats ut som område med – högt naturvärde. Planområdet i sig har inga kända naturvärden och ett genomförande av planförslaget bedöms inte påverka närliggande naturmiljöer negativt.</i></p> <p><i>Ett genomförande av planförslaget bedöms inte påverka ovan nämnda intressen nämnvärt. Se även text under rubriken ”Riksintressen och skyddade områden” i planbeskrivningen.</i></p>	<p>X</p>		
<p>4. Högt naturvärde, nyckelbiotoper, ekologiskt känsliga områden, naturresurser</p> <p>Berörs område som utpekats i:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Länsstyrelsens eller kommunens naturvårdsplan som högt naturvärde? • Skogsstyrelsens nyckelbiotop- eller sumpskogsinventering? • Kommunens översiktsplan som ekologiskt särskilt känsligt? <p>Kommentar:</p> <p><i>Se tidigare svar punkt 3.</i></p> <p><i>I naturvårdsplanen nämnda bevarandevärden bedöms inte påverkas vid ett genomförande av planförslaget.</i></p>	<p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p>	

Undersökning

<p>5. Kulturmiljö</p> <p>Berörs fornlämningar eller kulturhistoriskt värdefull miljö?</p> <p>Kommentar:</p> <p><i>Det finns inga registrerade fornlämningar inom planområdet.</i></p> <p><i>Planområdet ingår i riksintresse för kulturmiljövård (MB 3 kap § 6). I kommunens kulturmiljöprogram ingår nu aktuellt detaljplaneområde i huvudområdet för Högsby tätort och i ett kärnområde för Storgatan och Järnvägsgatan med högsta klassens kulturhistoriska värden. Kärnområden är områden med särskilt höga kulturhistoriska värden, med koncentrationer av kulturhistoriskt värdefulla byggnader, fornlämningar och/eller landskapsobjekt. Kärnområdet kring Storgatan och Järnvägsgatan beskrivs: "Genomfartsleden Järnvägsgatan som löper utmed östra sidan av åsens sluttning anlades i samband med att Berga–Kalmar järnväg invigdes 1897 och har idag fråntagit Storgatan rollen som "landsväg". Järnvägsgatan ligger som en spikrak parallell till den slingrande Storgatan, den ena funktionellt planerad efter järnvägsspåren, den andra anpassad efter topografiska förutsättningar. Intill Järnvägsgatan uppfördes i samband med järnvägen ett stationshus på den plats där dagens resecentrum ligger. Bebyggelsen utmed Järnvägsgatan visar hur samhällets utveckling, som fram till dess haft en tydlig orientering mot kyrkan och Storgatan (landsvägen), efter järnvägens ankomst delvis kom att förskjutas mot Järnvägsgatan." Planförslaget påverkar inte dessa värden i någon väsentlig utsträckning.</i></p>	X		
<p>6. Landskapsbild/stadsbild</p> <p>Påverkan på landskaps- och stadsbilden.</p> <p>Kommentar:</p> <p><i>Planområdet ligger centralt i Högsby samhälle. Ett genomförande av detaljplaneförslaget påverkar landskaps- eller stadsbilden i viss utsträckning. Befintlig stationsbyggnad rivs, till förmån för ett grönnare och öppnare område där resecentrum förläggs samlat vid befintlig perrong.</i></p>	X		
<p>7. Transport och kommunikation</p> <p>Berörs viktiga transport- eller kommunikationsleder?</p> <p>Kommentar:</p> <p><i>Järnvägsgatan utgör en riksväg och påverkas av ombyggnad i till följd av planförslaget. Förändringarna bedöms inte hindra framkomligheten men främjar en bättre tillgänglighet till resecentrum.</i></p> <p><i>Järnvägen påverkas inte fysiskt av planförslaget, men ett integrerat resecentrum ger en bättre miljö för av- och påstigande tågresenärer, samt underlättar byten till buss och andra färdstätt.</i></p>	X		

Undersökning

<p>8. Rekreation och rörligt friluftsliv</p> <p>Påverkas kvalitén eller kvantiteten på någon rekreativ möjlighet (strövområde, vandringsled, friluftsanläggning etc.)</p> <p>Kommentar:</p> <p><i>Planförslaget har ingen påverkan på rekreativ miljö.</i></p>		X	
<p>9. Mark</p> <p>Orsakar projektet;</p> <ul style="list-style-type: none"> • betydande förändring av markanvändningen? • instabilitet i mark- eller de geologiska grundförhållandena: risk för skred, ras etc? • skada eller förändring av någon värdefull geologisk formation? • förändrade sedimentationsförhållanden i vattendrag, sjö eller havsområde? <p>Kommentar:</p> <p><i>Planförslaget medför en ändrad disposition inom området med resecentrum, men dagens användning med resecentrum och parkering består.</i> <i>Någon särskild risk för skred/ras är inte känt för fastigheterna inom planområdet. Grundläggning vid ny-, till- och ombyggnation ska alltid ske med hänsyn till platsens förutsättningar som exempelvis avseende rådande geologiska grundförutsättningar och markens stabilitet.</i></p>		X X X X	
<p>10. Vatten</p> <p>Orsakar projektet;</p> <ul style="list-style-type: none"> • förändring av grundvatten- eller ytvattenkvalitén? • förändring av flödesriktningen för grundvattnet? • minskning av vattentillgången i någon yt- eller grundvattentäkt? • förändrade infiltrationsförhållanden, avrinning eller dräneringsmönster med risk för översvämning/uttorkning? • förändrat flöde eller riktning eller strömförhållanden i något vattendrag, sjö eller havsområde? <p>Kommentar:</p> <p><i>I jämförelse till tillåten markanvändning i gällande detaljplan bedöms ett genomförande av nu aktuellt planförslag inte påverka ovan nämnda parametrar i någon väsentlig utsträckning, utom att hårdgörandegraden minskar. Detta är positivt för infiltrationsmöjligheter i området. Dagvattenrening och -fördröjning är även planerad på allmän platsmark norr om planområdet, innan utlopp i Svensbäck.</i></p>	X	X X X X	

Undersökning

<p>11. Vegetation</p> <p>Orsakar projektet;</p> <ul style="list-style-type: none">• förändringar i antalet eller sammansättningen av växtarter eller växtsamhällen?• påverkan av någon hotad växtart eller växtsamhälle (enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art eller habitatdirektiv?)• införande av någon ny växtart? <p>Kommentar:</p> <p><i>Planförslaget medför en grönare miljö med mer växtlighet. Exakt parkutformning är ännu inte framtagen. I eller i nära anslutning till planområdet finns inga kända observationer av hotade arter, utifrån sökning i Artportalen. Den fridlysta arten Mistel förekommer i träd på dagens buss-torg.</i></p> <p><i>Ett antal skyddsvärda träd beläggs med marklovsplikt för att förhindra fällning.</i></p>				
<p>12. Djurliv</p> <p>Orsakar projektet;</p> <ul style="list-style-type: none">• förändringar av antalet eller sammansättningen av antalet djurarter?• påverkan på någon hotad djurart enligt Artdatabankens rödlista eller EU:s art eller habitatdirektiv?• försämring av fiskevatten eller jaktmarker? <p>Kommentar:</p> <p><i>Planförslaget påverkar inte djurlivet i någon väsentlig utsträckning.</i></p>				
<p>13. Areella näringar</p> <p>Påverkas jordbruk, skogsbruk, djurhållning eller fiske?</p> <p>Kommentar:</p> <p><i>Ej aktuell fråga.</i></p>				

Undersökning

EFFEKTER PÅ HÄLSA OCH SÄKERHET	<i>berörs</i>	Ja	Nej	Kanske
<p>14. Störningar, buller, utsläpp, vibrationer, ljus och skarpt sken, lukt</p> <p>Orsakar projektet;</p> <ul style="list-style-type: none"> • ökning av nuvarande ljudnivå så att människor exponeras för ljudnivåer över rekommenderade gränsvärden? • nya ljussken som kan vara bländande? • risk för vibrationer, explosion, utsläpp eller lukt? • risk att människor utsätts för joniserande strålning (radon)? <p>Kommentar:</p> <p><i>Människor vistas inte stadigvarande i området, varför någon trafikbullerberäkning inte har utförts. Planförslaget bedöms inte heller innebära något ökat buller för omgivningen. Det finns inte någon annan miljöfarlig eller störande verksamhet i närområdet.</i></p> <p><i>Med tanke på planområdets geografiska läge, det vill säga underliggande rullstensås bör ny- eller ombyggnationer ske på ett radonsäkert sätt samt rekommenderas kontrollmätning av befintliga byggnader. Planförslaget innehåller ingen ny bebyggelse utöver komplementbyggnation.</i></p>			<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p>
<p>15. Miljöpåverkan från omgivningen</p> <ul style="list-style-type: none"> • Finns miljöstörande verksamhet i omgivningen som har negativ inverkan? • Har området tidigare använts som tipp, utfyllnadsplats eller dylikt varvid miljö- och hälsofarliga ämnen kan finnas lagrade i marken? <p>Kommentar:</p> <p><i>En sanering har gjorts på området för en tidigare bensinmack, till nivån Mindre Känslig Markanvändning (MKM). I övrigt finns inga indikationer på risk för markföroreningar i EBH-stödet, men området har varit en trafikmiljö sedan järnvägen invigdes för mer än 125 år sedan. Med tanke på denna långvariga användning så finns det en risk för miljö- och hälsofarliga ämnen i marken. Planförslaget bedöms dock inte innebära en väsentlig ändring av markanvändning.</i></p>	<p>X</p>		<p>X</p>	

Undersökning

<p>16. Trafiksäkerhet</p> <ul style="list-style-type: none">• Sker transporter av farligt gods?• Skapas trafikproblem eller äventyras trafiksäkerheten?• Innebär projektet ökning av fordonstrafik? <p>Kommentar:</p> <p><i>Järnvägsgatan är utpekad som en primär farligt godsled. Planförslaget innebär ingen väsentlig ändring av markanvändning.</i></p> <p><i>Planförslaget bedöms ge positiva effekter på trafiksäkerheten, både inom stationsområdet och på Järnvägsgatan. Trafikmängderna bedöms inte öka i någon väsentlig utsträckning, då huvuddelen av trafiken är genomfartstrafik.</i></p>	<p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p>	
--	-----------------	---------------------------------	--

SAMLAD BEDÖMNING

Kommunens samlade bedömning är mot bakgrund av ovanstående checklista, att genomförande av detaljplanen inte medför någon betydande miljöpåverkan och att det enligt bilaga 4 till förordning om miljökonsekvensbeskrivningar därför inte behöver upprättas en strategisk miljöbedömning.

MEDVERKANDE

Undersökningen har tagits fram av Miljö- och byggkontoret genom kommunens stadsarkitekt Emil Stille, i samarbete med miljö- och byggchef Magnus Jönsson.

Miljö- och byggkontoret

.....
Emil Stille
Stadsarkitekt

.....
Magnus Jönsson
Miljö- och byggchef



Undersökning

BILAGA. BARNKONSEKVENSANALYS, SOCIALA PERSPEKTIV

DELAKTIGHET	<i>Berörs</i>	<i>Ja</i>	<i>Nej</i>	<i>Kanske</i>
<p>1. Relevanta målgrupper och perspektiv</p> <p>Finns en målgruppsanalys över vilka grupper som är berörda (ålder/funktionshinder/kön/bakgrund)?</p> <p>Beaktas barnens perspektiv (med olika åldrar, bakgrunder och funktionsvariationer) i planprocessen?</p> <p>Kommentar:</p> <p><i>Ett resecentrum är en viktig plats för barn och ungas mobilitet. Fröviskolan har en egen hållplats, men det bedrivs undervisning på Högsby Lärcenter, vars elever nyttjar denna hållplats. För många gymnasieungdomar så är resecentrum en bytespunkt i skolpendlingen. Efter skoltid så är resecentrum en knypunkt för barn och ungas fritidsresor.</i></p> <p><i>För de yngsta barnen är tillgänglighets- och trafiksäkerhetsfrågorna särskilt viktiga, medan för de större barnen och ungdomarna så krävs ett särskilt fokus på trygghetsfrågor. Resecentrum som träffpunkt erbjuder en social arena för ungdomar, vilket bör bejakas, men ska också ha en tydligt offentlig karaktär för att motverka konflikter, mobbning och asociala beteenden.</i></p>	X			
<p>2. Dialog</p> <p>Sker samverkan med olika berörda aktörer (till exempel socialtjänst, polis, funktionshinderorganisationer) under planprocessen?</p> <p>Förs direkt dialog med barn och ungdomar under planprocessen?</p> <p>Kommentar:</p> <p><i>Inbjudan till en trygghetsvandring gick ut till företrädare för skola, föreningsliv och spreds i sociala kanaler mot ungdomar. Polis och företrädare för funktionshinderorganisationer deltog i vandringen eller vid ett uppföljande möte. Inga ungdomar deltog dock i vandringen.</i></p> <p><i>I samband med en trafiksäkerhetsaktivitet på Fröviskolan togs det upp en viss dialog kring resecentrum. Det som nämndes som viktigt var liknande synpunkter som hos äldre brukare av resecentrum: bänkar/hängmöjlighet, offentlig fräsch toalett, väntutrymme och trafiksäkerhet. Fokus för denna dialog var dock själva Fröviskolans trafikmiljö, varför en enkät ska utföras under plansamrådet med skolungdomar.</i></p>	X			X

Undersökning

BARNES RÄTTIGHETER	<i>Berörs</i>	Ja	Nej	Kanske
<p>3. Jämlikhet</p> <p>Ger planen utrymme för olika invånargrupperns behov och intressen?</p> <p>Beaktas olika grupperns varierande resurser och möjligheter att använda platsen?</p> <p>Är planen transparent vad gäller eventuella intressekonflikter mellan olika grupper vad gäller platsens användande?</p> <p>Kommentar:</p> <p><i>Ett resecentrum kan och ska vara ett demokratiskt offentligt rum, med lika tillgång för alla. En förbättrad tillgänglighet och trygghet främjar detta mål.</i></p> <p><i>Tillgänglighet till resecentrum förbättras till fots och med cykel, samt bevaras vad gäller bil.</i></p> <p><i>Det kan finnas olika syften med olika grupperns nyttjande av platsen. Huvudsyftet med ett resecentrum är att möjliggöra mobilitet och tillgänglighet för kollektivtrafikens resenärer. Det innebär exempelvis att parkering för pendlare prioriteras framför nattparkering eller snabb-laddare för bilresenärer på riksvägen, om inte utrymmet räcker för alla. Det innebär också att socialt nyttjande av en grupp inte får monopolisera platsen eller avskräcka andra från att använda resecentrum. I lagom portion så är dock vistelse och möten en tillgång för ett tryggt, levande och attraktivt resecentrum.</i></p>		<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>		
<p>4. Jämställdhet</p> <p>Tas det i utformningen av fritidsanläggningar, skolgårdar, fritids, lek-, spel-, och rekreationsutrymmen hänsyn till pojkar och flickors behov och önskemål?</p> <p>Kommentar:</p> <p><i>Dagens resecentrum används av både flickor och pojkar, men verkar spela större roll som social arena för pojkar och unga män. Det är viktigt att det finns flera möjligheter till vistelse med olika sorters karaktär för att ge utrymme för alla. Någon del där man kan sitta för sig själv, och någon del där man är i allas blickfång. Det måste docka alltid finnas en tydlig social kontroll och synbarhet så platsen upplevs trygg för alla.</i></p>		<p>X</p>		

Undersökning

<p>5. Kollektivtrafik</p> <p>Är kollektivtrafikstråk och -anläggningar utformade utifrån trygghet och säkerhet för alla människor oavsett fysiska förutsättningar och ålder?</p> <p>Kommentar:</p> <p><i>Planförslaget innebär en avsevärd förbättring av trafiksäkerheten för resecentrum, med färre konfliktytor mellan olika trafikslag. Gångstråk placeras för att vara belägna så de faktiskt används, och undvika springande över väg och järnväg. Stråken blir tillgänglighetsanpassade till skillnad från idag.</i></p>	<p>X</p>		
<p>6. Rätt till bostad</p> <p>Främjar planen olika sorters boende med varierade kostnadslägen på Orts-, och stadsdelsnivå?</p> <p>Kommentar:</p> <p><i>Planen innehåller inga bostäder och är inte lämpat för boende. Resecentrum är dock en viktig funktion för omgivande bostäder, centralt placerat i samhället och kommunen.</i></p>		<p>X</p>	
<p>7. Barns livsmiljöer</p> <p>Har miljöer där barn vistas (förskola, skola, lekplatser, mötesplatser för barn) är rök-, och giftfria, med goda ljus-, ljud och luftförhållanden?</p> <p>Kommentar:</p> <p><i>Resecentrum är beläget omgivet av intensiva trafikstråk, och har inte ideala förhållanden som vistelsemiljö utifrån detta. Däremot kan man erfarenhetsmässigt anta att det kommer användas av barn och särskilt ungdomar som vistelsemiljö och mötesplats oavsett den yttre miljön, eftersom det är en plats där människor passerar och möts, det finns ett folkliv. Planförslaget medger en betydligt attraktivare och mer inbjudande utemiljö än dagens stationsområde.</i></p>			<p>X</p>



Undersökning

<p>8. Trafiksäkerhet</p> <p>Finns det trygga och säkra vägar (med bilfria zoner) och primär och sekundärstråk till barn och ungas målpunkter?</p> <p>Kommentar:</p> <p><i>Även om trafiksäkerhet har stått i fokus i framtagande av förslaget till nytt resecentrum, där den inre organiseringen av själva resecentrum blir en stor förbättring och bedöms ha en godtagbar trafiksäkerhet (utifrån att det är en miljö där bussar/tåg och barn oundvikligen möts), så är trafiksäkerheten vad gäller åtkomst från angränsande vägar bristfällig. Framför allt handlar det om riksvägen, där det egentligen hade varit önskvärt med en planskild gångpassage om utrymme hade funnits. Med tanke på riksvägens läge längs åsen med den höjdskillnad det innebär, befintlig bebyggelse och det smala utrymmet för resecentrum mellan riksväg och järnväg så bedöms inte planskildhet vara möjligt att åstadkomma. Åt andra hållet under järnvägen finns förvisso utrymme mellan Långgatan och järnvägen, men behovet motiverar inte en sådan åtgärd. Långgatan har obetydlig trafik och järnvägen är stängslad och det kan genomföras åtgärd med bom vid gångpassage.</i></p>			<p>X</p>
<p>9. Mötesplatser</p> <p>Finns det god tillgång till förskolor, skolor och mötesplatser för barn med möjligheter till lek, idrott och rörelse (oavsett ålder och individuella förutsättningar)?</p> <p>Har mötesplatser olika slags funktion och innehåll som gynnar jämställdhet, jämlikhet och kreativitet (oavsett ålder och individuella förutsättningar)?</p> <p>Är mötesplatser planerade så att de blir överblickbara, tillgängliga, orienteringsbara och främjar social kontroll?</p> <p>Kommentar:</p> <p><i>Resecentrum möjliggör skolpendling till gymnasier utanför kommunen och till Högsby Lärocentrum. Fröviskolan har en egen hållplats, men elever därifrån kan säkert ibland nyttja resecentrum ihop med andra ärenden i Högsby samhälle. Resecentrum är väl beläget för denna funktion.</i></p> <p><i>Resecentrum är en viktig mötesplats och ska utformas för att erbjuda "rum-i-rummet" med olika karaktär och funktion.</i></p> <p><i>Trygghetsfrågorna är i fokus och högt prioriterade i utformningen av nytt resecentrum. Se vidare i planbeskrivningen.</i></p>	<p>X</p>	<p>X</p>	

Undersökning

<p>10. Tillgång till grönska och natur</p> <p>Finns det god tillgång till grönområden och ytor som lockar till rörelse och kreativitet?</p> <p>Kommentar:</p> <p><i>Planförslaget medför större inslag av grönska i området, även om det fortfarande blir en hög andel hårdgjorda ytor på platsen, till följd av behov av trafik- och kommunikationsytor. Större träd bevaras och nya träd som planteras kan ge ett betydligt grönare intryck, men det finns inte utrymme för, och är knappast lämpligt, med fri parklek i ett snävt avgränsat område mellan järnväg och riksväg.</i></p>			X
<p>11. Brottsförebyggande perspektiv, trygghet</p> <p>Där den fysiska miljön utformad utifrån ett brottsförebyggande och trygghetsskapande perspektiv?</p> <p>Kommentar:</p> <p><i>Trygghetsvandring genomfördes i samverkan med Polisen och de har gett inspel och synpunkter för att främja trygghet och stävja kriminalitet. Överblickbarhet är en viktig faktor i detta, vilket återspeglas i utformningsförslaget. Att området blir orienterbart, men också erbjuder alternativa vägar och vistelseplatser. Det är dock viktigt att trygghetsfrågorna följer med hela processen, från planering-, genom projektering- och till förvaltningsskedet.</i></p>	X		

Undersökning

UPPFÖLJNING	berörs	Ja	Nej	Kanske
<p>12. Utvärdering av kommunikation</p> <p>Har planprocessen utvärderats vad gäller metoder för medborgardialoger och kommunikation utifrån syfte och mål?</p> <p>Kommentar:</p> <p><i>Trygghetsvandringen var ett bra sätt att brett och konkret belysa relevanta trygghets- och tillgänglighetsfrågor. De personer som deltog var väl insatta och engagerade i dessa frågor, utifrån roller i föreningsliv eller som yrkesverksamma. Dock var det svårt att på detta sätt nå en bredare krets i allmänheten. Barn och ungdomar nåddes inte alls, så det perspektivet lyftes utifrån vuxnas syn och kunskap om barns behov och förutsättningar.</i></p>		X		
<p>13. Representativitet</p> <p>Har resultatet av kommunikationsinsatser, medborgardialoger eller trygghetsvandringar bedömts utifrån representation vad gäller ålder, kön eller andra kategorier?</p> <p>Kommentar:</p> <p><i>Se kommentar ovan. Deltagare i trygghetsvandringen var överlag äldre, ett vanligt fenomen vad gäller planeringsdialog. En enkät med skolungdomar är inplanerad under samrådet av planförslaget.</i></p>		X		